

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2023 году

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2023 году в целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ ЦО №36 в 2023 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году.

Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 8-х классах.

В 11 классе проводилась по предмету «География».

Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Математика

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 4 «А» | Халезова И.А. | 31 | 13 | 13 | 5 | 0 | 84% | 100% | 4,6 |
| 4 «Б» | Псарева И.В. | 25 | 13 | 9 | 3 | 0 | 88% | 100% | 4,4 |
| А+Б | | 56 | 26 | 22 | 8 | 0 | 86% | 100% | 4,32 |

Вывод: понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 2 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 29 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 25 обучающихся.

Русский язык

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 4 «А» | Халезова И.А. | 30 | 5 | 10 | 15 | 0 | 50% | 100% | 3,6 |
| 4 «Б» | Псарева И.В. | 24 | 6 | 12 | 6 | 0 | 75% | 100% | 4 |
| А+Б | | 54 | 11 | 22 | 21 | 0 | 61% | 100% | 3,81 |

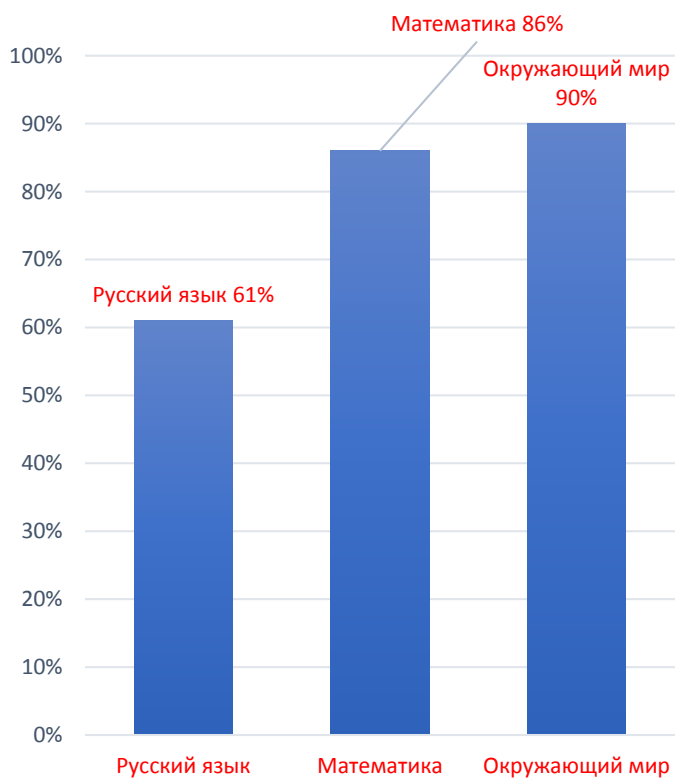
Вывод: понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 2 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 44 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 8 обучающихся.

Окружающий мир

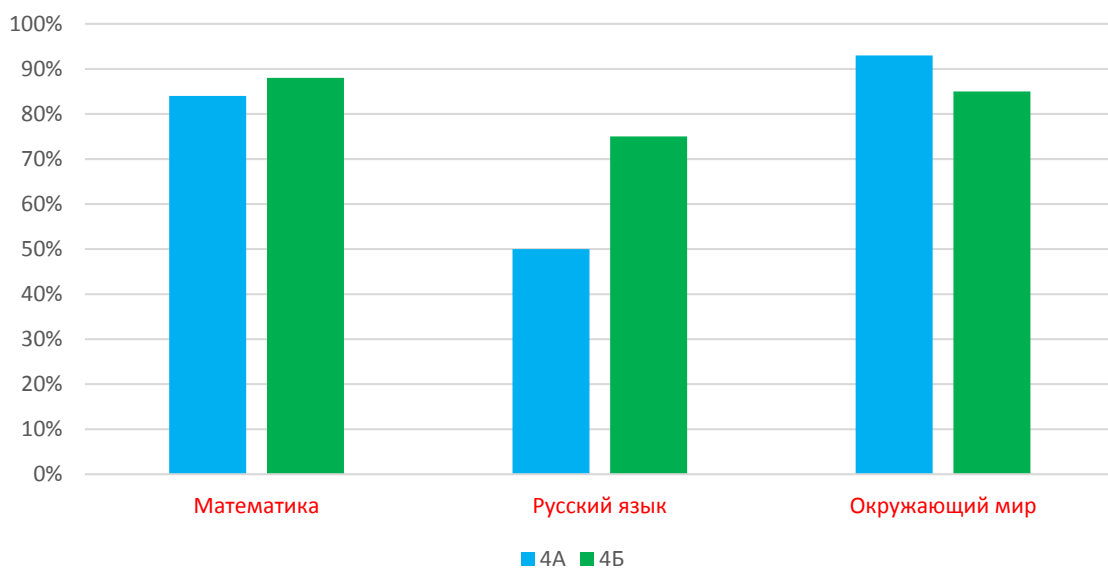
| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|----------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 4 «А» | Халезова И.А.. | 33 | 15 | 16 | 2 | 0 | 93% | 100% | 4,3 |
| 4 «Б» | Псарева И.В. | 26 | 9 | 13 | 4 | 0 | 85% | 100% | 4,2 |
| А+Б | | 59 | 24 | 29 | 6 | 0 | 90% | 100% | 4,31 |

Вывод: понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 4 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 46 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 9 обучающихся.

Качество знаний по итогам ВПР в 4-х классах в 2022-2023 уч.г.



Качество знаний по предметам в 4А,4Б классах



Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Форма проведения – традиционная.

Русский язык 5 класс

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|-------------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 5 «А» | Холина О.В. | 25 | 8 | 6 | 2 | 9 | 56% | 64% | 3,4 |
| 5 «Б» | Колчевникова М.И. | 23 | 5 | 5 | 8 | 5 | 44% | 78% | 3,5 |
| А+Б | | 48 | 13 | 11 | 10 | 14 | 50% | 71% | 3,48 |

Вывод:

5 «Б» подтвердили (отм.ВПР < отм. по журналу) – -15, понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 8 обучающихся.

Математика 5 класс

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|--------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 5 «А» | Шестова С.В. | 22 | 1 | 10 | 6 | 6 | 48% | 74% | 3,3 |
| 5 «Б» | Шестова С.В. | 23 | 3 | 10 | 8 | 1 | 59% | 95% | 3,7 |
| А+Б | | 45 | 4 | 20 | 14 | 7 | 54% | 84% | 3,46 |

Вывод:

5 «А»

понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 13 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 10 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

5 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 13 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 9 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

История 5 класс

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|--------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 5 «А» | Широков А.Г. | 30 | 3 | 13 | 7 | 0 | 53% | 75% | 3,3 |
| 5 «Б» | Широков А.Г. | 26 | 7 | 6 | 7 | 0 | 50% | 77% | 3,7 |
| А+Б | | 56 | 10 | 19 | 14 | 0 | 52% | 76% | 3,46 |

Вывод:

5 «А»

понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 9 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 21 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

5 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 16 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 8 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Биология

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 5 «А» | Курошина Е.Н. | 30 | 0 | 13 | 13 | 4 | 87% | 43% | 3,3 |
| 5 «Б» | Курошина Е.Н. | 26 | 3 | 12 | 9 | 2 | 92% | 58% | 3,62 |
| А+Б | | 56 | 3 | 25 | 22 | 6 | 89% | 50% | 3,45 |

Вывод:

5 «А»

понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 18 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 12 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

5 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 7 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 19 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.





Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «География», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык 6 класс

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|--------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 6 «А» | Блохина А.А. | 27 | 1 | 10 | 6 | 10 | 40% | 41% | 3,07 |
| 6 «Б» | Холина О.В. | 26 | 5 | 12 | 9 | 0 | 65% | 100% | 3,8 |
| 6 «В» | Блохина А.А. | 25 | 5 | 10 | 9 | 1 | 60% | 59% | 3,76 |
| А+Б+В | | 78 | 11 | 32 | 24 | 11 | 55% | 86% | 3,55 |

Вывод:

6 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 1 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 10 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 16 обучающихся.

6 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 2 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 19 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 4 обучающихся.

6 «В» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 1 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 16 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 8 обучающихся.

Математика 6 класс

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 6 «А» | Никишина К.Н. | 23 | 4 | 8 | 10 | 1 | 52% | 56% | 3,65 |
| 6 «Б» | Бычкова Е.Н. | 27 | 4 | 17 | 6 | 0 | 78% | 100% | 3,93 |
| 6 «В» | Чурилина Л.С. | 24 | 1 | 9 | 10 | 4 | 42% | 83% | 3,3 |
| А+Б+В | | 74 | 9 | 34 | 26 | 5 | 58% | 93% | 3,64 |

Вывод:

6 «А» понизили (отм. ВПР < отм. по журналу) – 12 обучающихся; подтвердили (отм. ВПР = отм. по журналу) – 14 обучающихся; повысили (отм. ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

6 «Б» понизили (отм. ВПР < отм. по журналу) – 12 обучающихся; подтвердили (отм. ВПР = отм. по журналу) – 13 обучающихся; повысили (отм. ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

6 «В» понизили (отм. ВПР < отм. по журналу) – 18 обучающихся; подтвердили (отм. ВПР = отм. по журналу) – 3 обучающихся; повысили (отм. ВПР > отм. по журналу) – 3 обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

История

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|------------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 6 «А» | Табунникова Н.М. | 87 | 5 | 14 | 8 | 1 | 68% | 96% | 3,82 |
| 6 «Б» | Яшкина А.С. | 24 | 4 | 13 | 6 | 1 | 71% | 61% | 3,82 |
| А+Б | | 52 | 9 | 27 | 14 | 2 | 69% | 96% | 3,82 |

Вывод:

6 «А» понизили (отм. ВПР < отм. по журналу) – 10 обучающихся; подтвердили (отм. ВПР = отм. по журналу) – 16 обучающихся; повысили (отм. ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

6 «Б» понизили (отм. ВПР < отм. по журналу) – 3 обучающихся; подтвердили (отм. ВПР = отм. по журналу) – 21 обучающихся; повысили (отм. ВПР > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по истории показал положительную динамику по предмету.

Обществознание

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|-------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 6 «В» | Яшкина А.С. | 22 | 2 | 10 | 8 | 2 | 55% | 53% | 3,5 |

Вывод:

6 «В» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 4 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 13 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 1 обучающихся.

География

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|-----------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 6 «А» | Магомедова И.Р. | 23 | 8 | 10 | 5 | 0 | 78% | 100% | 4,13 |

Вывод:

6 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 6 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 14 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 3 обучающихся.

Биология

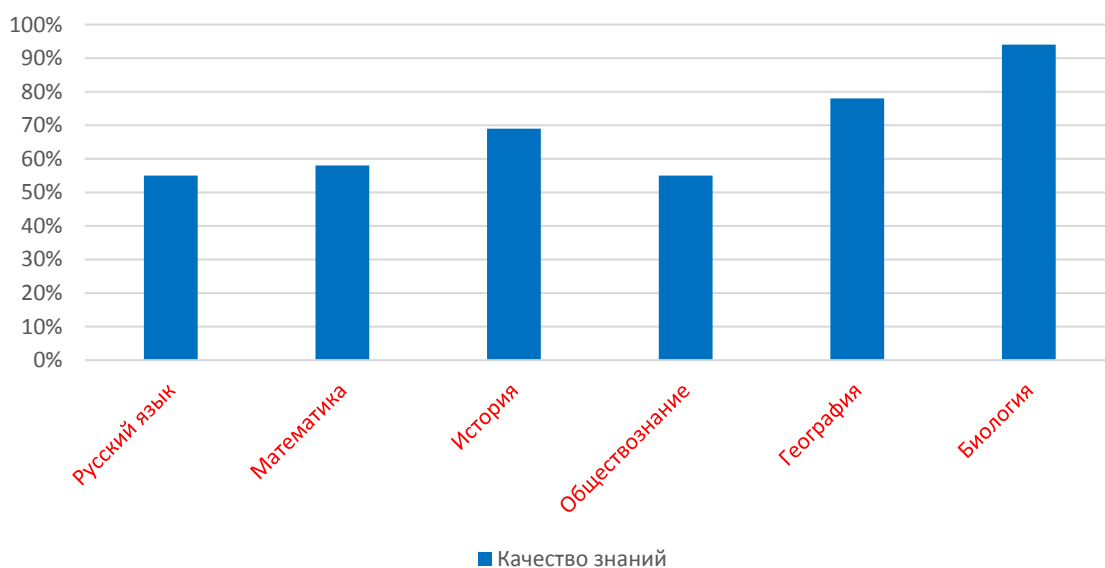
| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 6 «Б» | Курошина Е.Н. | 28 | 6 | 13 | 7 | 2 | 68% | 92% | 3,82 |
| 6 «В» | Курошина Е.Н. | 22 | 0 | 13 | 8 | 1 | 59% | 95% | 3,55 |
| Б+В | | 50 | 6 | 26 | 15 | 3 | 64% | 94% | 3,7 |

Вывод:

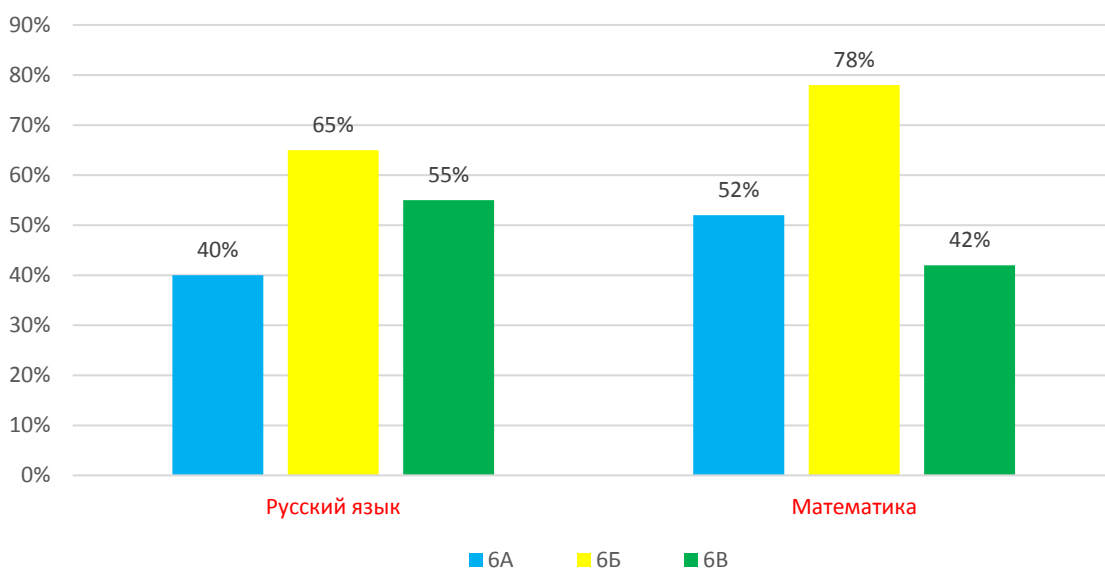
6 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 8 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 13 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 7 обучающихся.

6 «В» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 2 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 15 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Качество знаний по предметам в 6-х классах



Качество знаний по предметам в 6А,6Б,6В классах



Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по семи учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык (английский)» – во всех классах; «История», «Физика», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 7«А» | Котенева О.М. | 28 | 1 | 11 | 13 | 3 | 43% | 89% | 3,36 |
| 7 «Б» | Данилова Е.В. | 22 | 1 | 5 | 12 | 4 | 15% | 60% | 2,74 |
| А+Б | | 55 | 2 | 15 | 25 | 14 | 29% | 76% | 3,05 |

Вывод:

7 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 13 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 14 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

7 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 13 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 6 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

Необходимо рассмотреть структуру устной и письменной части для последующей разработки комплекса упражнений с учетом предъявляемых требований; разработать комплекс упражнений, нацеленный на развитие умений монологической речи учащихся. В устной части встречаются трудно произносимые слова, с которыми ученики не знакомы и не встречались в рамках школьной программы. Добавить в критерии оценивания слова для каждого варианта, в которых допустимы ошибки в произношении, а именно имена собственные.

Математика 7 класс

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|--------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 7«А» | Бычкова Е.Ю. | 26 | 1 | 5 | 16 | 4 | 23% | 85% | 3,12 |
| 7 «Б» | Шестова С.В. | 22 | 1 | 5 | 12 | 4 | 27% | 82% | 3,1 |
| А+Б | | 48 | 2 | 10 | 28 | 8 | 25% | 83% | 3,12 |

Вывод:

7 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 12 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 10 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 4 обучающихся.

7 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 2 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 10 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Физика

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 7«А» | Никишина К.Н. | 24 | 1 | 11 | 11 | 1 | 50% | 60% | 3,5 |

Вывод:

7 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 8 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 16 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Иностранный язык

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|----------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 7«А» | Агафонова М.А. | 24 | 7 | 6 | 10 | 1 | 54% | 60% | 3,8 |
| 7 «Б» | Селенко С.И. | 18 | 8 | 6 | 4 | 0 | 78% | 73% | 4,2 |
| А+Б | | 42 | 15 | 12 | 14 | 1 | 66% | 66% | 4,0 |

Вывод:

7 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 3 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 16 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 5 обучающихся.

7 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 0 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 15 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 3 обучающихся.

История

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|--------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 7«А» | Мозгова О.И. | 28 | 3 | 14 | 8 | 3 | 64% | 89% | 3,36 |

Вывод:

7 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 1 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 10 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 16 обучающихся.

Обществознание

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 7«Б» | Мозгова О.И.. | 26 | 2 | 12 | 10 | 2 | 54% | 92% | 3,5 |

Вывод:

7 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 4 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 20 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Биология

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 7 «Б» | Курошина Е.Н. | 28 | 5 | 11 | 10 | 2 | 57% | 93% | 3,68 |

Вывод:

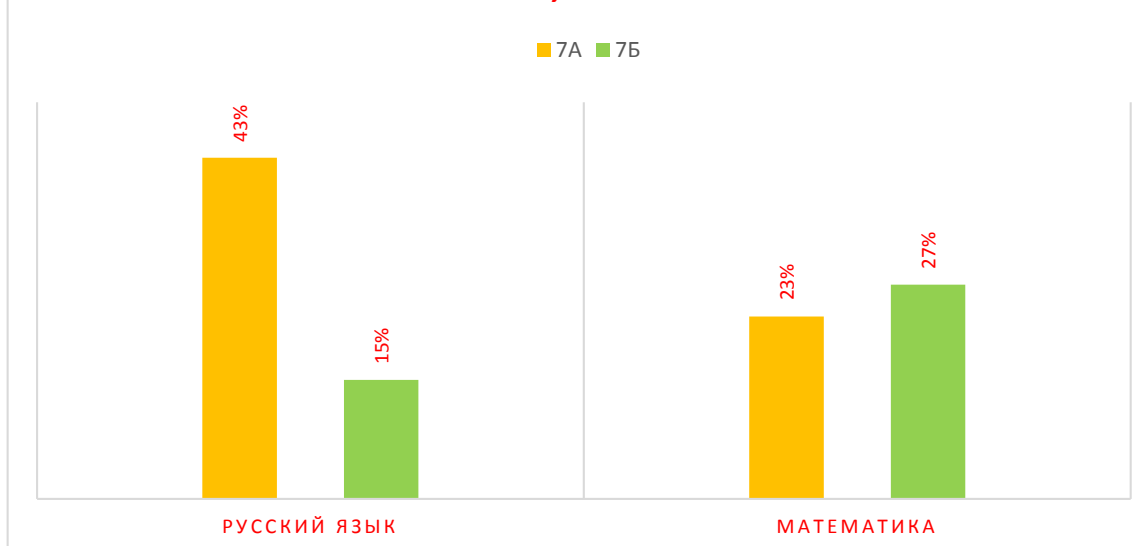
7 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 7 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 18 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Планирование работы по ликвидации пробелов в знаниях и умениях, формированию УУД

1. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата.
2. Готовить и использовать на уроках опорные схемы, наглядные пособия, технические средства, дидактический материал.
3. Регулярно и систематически опрашивать обучающихся, комментировать оценку, полученную на уроке, отмечая как успешность выполненных действий, так и недостатки ответа, чтобы повысить у обучающегося мотивацию и заинтересованность в качественном выполнении заданий.
4. Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний.
5. Ставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей обучающегося о низкой успеваемости, о недобросовестном отношении к заданиям на самоподготовку.
6. Проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с обучающимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений.



КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР 2023 В 7А,7Б КЛАССАХ



Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика») – во всех классах; «География», «Биология» и «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 8«А» | Котенева О.М. | 25 | 1 | 6 | 11 | 7 | 28% | 72% | 3,04 |
| 8 «Б» | Котенева О.М. | 19 | 0 | 6 | 6 | 7 | 32% | 63% | 2,95 |
| А+Б | | 44 | 1 | 12 | 17 | 14 | 30% | 68% | 3 |

Вывод:

8 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 15 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 10 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

8 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 14 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 5 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Математика 8 класс

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 8«А» | Чурилина Л.С. | 23 | 0 | 2 | 15 | 6 | 9% | 74% | 2,8 |
| 8«Б» | Чурилина Л.С. | 18 | 0 | 0 | 8 | 10 | 0% | 44% | 2,4 |
| А+Б | | 41 | 0 | 2 | 23 | 16 | 5% | 61% | 2,66 |

Вывод:

8 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 14 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 7 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

8 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 14 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 4 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о необъективности оценивания.

Химия

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 8«А» | Кищук С.А. | 24 | 5 | 7 | 11 | 1 | 50% | 96% | 3,67 |

Вывод:

8 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 6 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 16 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

Биология

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 8 «Б» | Курошина Е.Н. | 19 | 3 | 2 | 12 | 2 | 26% | 89% | 3,32 |

Вывод:

8 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 7 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 18 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 2 обучающихся.

География

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|-----------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 8 «А» | Магомедова И.Р. | 23 | 1 | 7 | 8 | 7 | 35% | 70% | 3,09 |

Вывод:

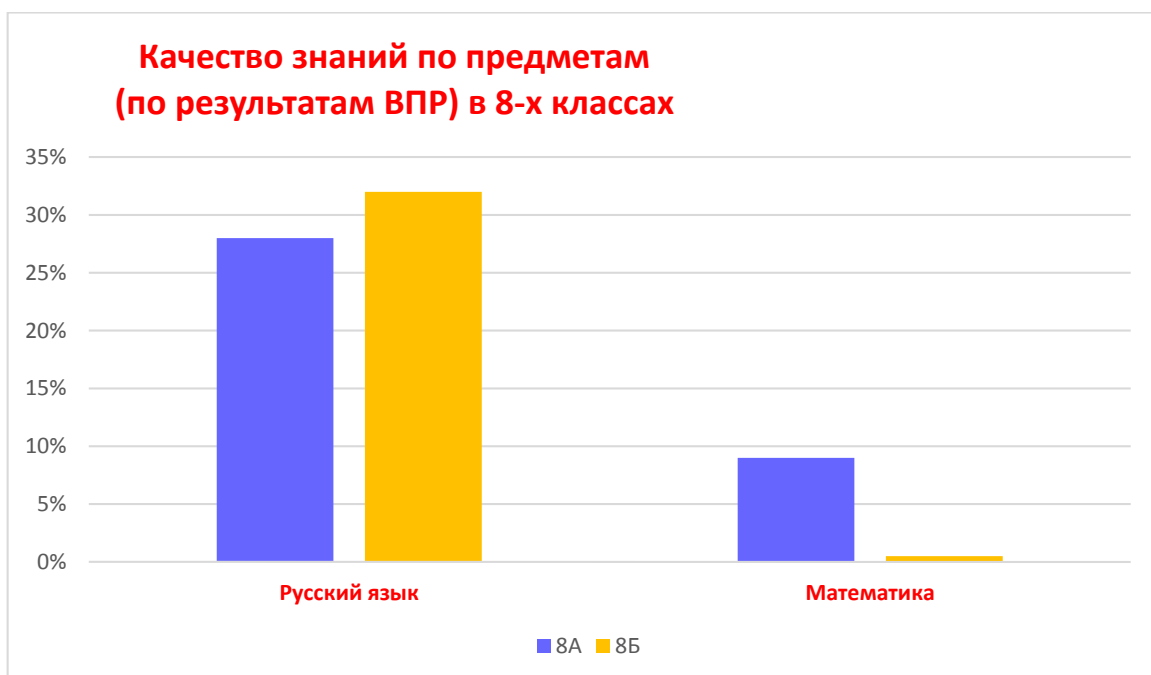
8 «А» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 13 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 8 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 1 обучающийся.

Обществознание

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|---------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 8 «Б» | Мозгова О.И.. | 21 | 2 | 6 | 11 | 2 | 38% | 90% | 3,4 |

Вывод:

8 «Б» понизили (отм.ВПР < отм. по журналу) – 4 обучающихся; подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 17 обучающихся; повысили (отм.ВПР > отм. по журналу) – 0 обучающихся.



Итоги ВПР 2023 года в 11 классе

География

| Класс | Учитель | Всего писали | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | Уровень обученности | Средний балл |
|-------|-----------------|--------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|---------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 11 | Магомедова И.Р. | 11 | 2 | 7 | 2 | 0 | 82% | 100% | 4 |

Вывод:

11 класс: подтвердили (отм.ВПР = отм. по журналу) – 11 обучающихся.

Общие выводы по результатам ВПР-2023

- 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2022/23 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено:
 - в 5 классах по математике (47%), истории (45%), по биологии (45%);
 - в 6 классах по математике (27%)
 - в 7 классах по рус. яз. (42%), по математике (46%);
 - в 8 классах по рус. яз. (66%), по математике (68%), по географии (46%).Подтверждение зафиксировано
 - в 5 классах по математике (42%), истории (51%), по биологии (55%);
 - в 6 классах по рус.яз. (58%), по истории (71%), по матем. (34%), по биологии (56%);
 - в 7 классах по рус. яз. (36%), по математике (42%), по англ.яз.(74%);
 - в 8 классах по рус. яз. (34%), по математике (26%) , по химии (67%).
 - в 11 классе по химии 100% подтверждение.
- Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5-х,7-х,8-х классах. Положительная динамика наблюдается по химии, биологии в 5-8 кл. и окружающему миру в 4 кл. процент качества выше по сравнению с годовыми отметками.
- Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии,. Самое серьезное отставание наблюдается по географии, физике, русскому языку, математике, иностранному языку.

Рекомендации

- Обсудить результаты ВПР-2023 на педагогическом совете от 30.08.2023 № 1. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
- Руководителям ШМО:
 - Провести содержательный анализ результатов ВПР весна-2023 по всем классам и запланировать составить подробный отчет по классам по результатам ВПР весна-2024
 - Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.10.2023.
- Учителям-предметникам:
 - Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

- 4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
- 4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
- 4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
- 4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
- 4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
5. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).
6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФООП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).
7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2023.
8. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.
9. Отметить работу Кищук. С.А., Мозговой О.И., Широкова А.Г., Халезовой И.А., Псаревой И.В., по повышению качества знаний обучающихся.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Данилова Е.В.